

Unione Colline Matildiche

UNIONE COLLINE MATILDICHE

3^ Settore Stazione Unica Appaltante (SUA)

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016, COME DEROGATO DALL'ART. 1, COMMA 2 L. 120/2020, SUDDIVISA A LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLE PALESTRE DEL COMUNE DI QUATTRO CASTELLA TRAMITE R.D.O. APERTA AGLI OPERATORI ISCRITTI AL MERCATO ELETTRONICO REGIONALE DEL SATER DI INTERCENT-ER AL CPV 92610000-0 "SERVIZI DI GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI"

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno DUEMILAVENTITTE (2023), il giorno OTTO (8) del mese di FEBBRAIO, presso la sede della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Colline Matildiche, Piazza Cavicchioni n.8, in Albinea (RE), alle ore 11:00 la dott.ssa Rita Casotti, in qualità di Responsabile della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Colline con l'ausilio della Commissione °Giudicatrice all'uopo nominata, presiede la seduta pubblica di gara virtuale attraverso la piattaforma SATER di Intercet-ER inerente alla procedura in oggetto

Premesso che

- con determinazione a contrarre n. 2/P del 13.01.2023 a firma della dott.ssa Federica Cirlini, Responsabile del Settore CULTURA E BIBLIOTECA del Comune di Quattro Castella (RE), si è dato mandato alla Stazione Unica Appaltante dell'Unione Colline Matildiche di esperire una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, come derogato dall'art. 1 comma 2 della L. 120/2020, per l'affidamento della gestione delle palestre del Comune di Quattro Castella, con decorrenza dal 12.02.2023 e scadenza il 31.12.2024;
- ai sensi dell'art. 51, comma 1 del Codice, si è ritenuto opportuno suddividere la procedura in due lotti ad aggiudicazione disgiunta e precisamente:
- LOTTO 1 Palestra scolastica ubicata in via Togliatti n. 20/2 a Montecavolo (Quattro Castella);
- LOTTO 2 Palestra scolastica ubicata in via Ligabue n. 2 a Puianello (Quattro Castella);
- la procedura sarà esperita mediante Richiesta di Offerta (RDO) sul mercato elettronico della Regione Emilia Romagna Intercenter, invitando tutti gli operatori iscritti e abilitati al CPV: 92610000-0 "Servizi di gestione di impianti sportivi;
- il valore massimo stimato della procedura ai sensi dell'art. 35 D.lgs. 50/2016 è pari ad € 75.716,66 (iva esclusa), con oneri per la sicurezza da interferenza pari a 0,00 e risulta così ripartito:
- LOTTO 1 - Palestra scolastica ubicata in via Togliatti n. 20/2 a Montecavolo (Quattro Castella); CIG: 960980237B Valore complessivo della concessione, desumibile dal prospetto economico, è pari ad € 37.583,33. L'importo a carico del Comune di Quattro Castella e che sarà oggetto di ribasso in sede di offerta è pari ad € 19.800,00 per l'intero periodo. Il costo della manodopera è stimato pari ad € 25.116,66 annui;
- LOTTO 2 - Palestra scolastica ubicata in via Ligabue n. 2 a Puianello (Quattro Castella): CIG 9609810A13. Valore complessivo della concessione, desumibile dal prospetto economico, è pari ad € 38.133,33. L'importo a carico del Comune di Quattro Castella e che sarà oggetto di ribasso in sede di offerta è pari ad € 20.166,66 per l'intero periodo. Il costo della manodopera è stimato pari ad € 25.666,66 annui;
- con la determina a contrarre sopra citata sono stati approvati: il capitolato, i requisiti di ammissione e i criteri valutativi;
- la gara verrà aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 6 del D.Lgs. 50/2016;

Unione Colline Matildiche

UNIONE COLLINE MATILDICHE

3^ Settore Stazione Unica Appaltante (SUA)

- con determinazione n. 11/C del 19.01.2023 si sono approvati il disciplinare di gara ed i relativi allegati
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte veniva fissato alle ore 23:00 del 02.02.2023, mentre la prima seduta di gara pubblica veniva fissata per il giorno 03.02.2023 dalle ore 9.00 in modalità telematica ai sensi dell'art. 40 del d. lgs. 50/2016.

Si rammenta che trattandosi di procedura esperita in modalità telematica mediante il portale Sater di Intercenter della Regione Emilia-Romagna, non sono ammesse persone in sala, in quanto la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato (anche in virtù del contemporaneo utilizzo del sistema di firma digitale), sono garantite dal portale stesso.

L'Autorità di Gara dà atto che entro le ore 23:00 del 02.02.2023, sono state acquisite dal portale Sater n. 2 (DUE) offerte e precisamente:

1. in data 31.01.2023 ore 17:40:22 registro di sistema PI031370-23 offerta presentata da **UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS**, con sede in Reggio Emilia, via A. Tamburini n. 5, CF 91016170358 P.IVA 01339790352 per il LOTTO 1

2. in data 01.02.2023 ore 13:12:57 registro di sistema PI032607-23, offerta presentata da **GSD PUIANELLO BASKET TEAM**, con sede in Puianello di Quattro Castella (RE), via del Casalino n. 8/3, P.IVA 01744950351, CF. 91076130359 per il LOTTO 2

RILEVATO che:

- con determinazione n. 19/C del 03.02.2023 veniva disposta l'ammissione alla successiva fase di gara dei predetti concorrenti
- con determinazione n. 22/C del 06.02.2023 veniva nominata la commissione giudicatrice come segue:
 - o Davide Zannoni, Istruttore Direttivo Amministrativo cat. D presso il Comune di Quattro Castella in qualità Presidente
 - Dott.ssa Sara Davoli, Pedagogista e Responsabile Settore Scuola del Comune di Quattro Castella, in qualità di membro esperto;
 - o Dott.ssa Barbara Mantovi, Direttrice della Biblioteca del Comune di Quattro Castella in qualità di membro esperto;

Dato atto la commissione giudicatrice è stata convocata per le ore 09:00 del 08.02.2023, presso la sede della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Colline Matildiche, in p.zza Cavicchioni n. 8 ad Albinea (RE), per l'apertura e la successiva valutazione delle offerte pervenute.

Il Presidente dà atto che l'esame e la graduatoria delle offerte presentate verranno effettuate per mezzo del portale SATER della Regione Emilia Romagna, il quale garantisce la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato. Per questo motivo non sono ammesse persone in sala.

Il Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara aperta la seduta in forma pubblica, procede all'apertura della seduta virtuale sul portale SATER e procede all'apertura delle offerte tecniche dei soggetti ammessi.

La commissione procede in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica utilizzando il metodo aggregativo compensatore.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alla tabella in allegato quale parte integrante del presente verbale.

PM
DO
RE

Unione Colline Matildiche

UNIONE COLLINE MATILDICHE

3^ Settore Stazione Unica Appaltante (SUA)

I punteggi dei commissari vengono inseriti all'interno del portale SATER il quale provvede ad effettuare la riparametrazione.

Il complesso dei punteggi tecnici ottenuti è il seguente:

CONCORRENTE LOTTO 1	PUNTEGGIO TECNICO – MAX 70 PUNTI
UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS	70/100

CONCORRENTE LOTTO 2	PUNTEGGIO TECNICO – MAX 70 PUNTI
GSD PUIANELLO BASKET TEAM	70/100

La commissione procede in seduta pubblica all'apertura dell'offerta quantitativa dei soggetti ammessi. I valori offerti sono:

UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS, con sede in Reggio Emilia, via A. Tamburini n. 5, CF 91016170358 P.IVA 01339790352 per il LOTTO 1
Prezzo offerto € 19.798,02. Ribasso percentuale 0,01%. I costi aziendali per la sicurezza indicati sono pari a € 500,00. L'importo della manodopera è indicato pari ad € 13.700,00. Il contratto collettivo applicato è: impianti sportvi.

GSD PUIANELLO BASKET TEAM, con sede in Puianello di Quattro Castella (RE), via del Casalino n. 8/3, P.IVA 01744950351, CF. 91076130359
Prezzo offerto € 19.964,99. Ribasso percentuale 1,00 %. I costi aziendali per la sicurezza sono indicati pari a € 3.500,00. L'importo della manodopera è indicato pari ad € 25.666,66. Non vi sono dipendenti

Il portale SATER procede all'attribuzione automatica dei punteggi relativi all'offerta quantitativa, i quali risultano essere i seguenti:

CONCORRENTE LOTTO 1	PUNTEGGIO QUANTITATIVO
	RIBASSO% – MAX 30 PUNTI
UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS	30,00

CONCORRENTE LOTTO 2	PUNTEGGIO QUANTITATIVO
	RIBASSO% – MAX 30 PUNTI

Handwritten signatures and initials on the right margin.

Unione Colline Matildiche

UNIONE COLLINE MATILDICHE

3^ Settore Stazione Unica Appaltante (SUA)

GSD PUIANELLO BASKET TEAM S	30,00
--	-------

Nel complesso il punteggio ottenuto è il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO QUANTITATIVO	TOTALE (PT+PQ)
LOTTO 1			
UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS	70	30,00	100
LOTTO 2			
GSD PUIANELLO BASKET TEAM	70,00	30,00	100

Al termine della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione propone di aggiudicare la procedura in oggetto nella seguente maniera:

LOTTO 1

UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS, con sede in Reggio Emilia, via A. Tamburini n. 5, CF 91016170358 P.IVA 01339790352 per il LOTTO 1. Punteggio 100/100
Prezzo offerto € 19.798,02. Ribasso percentuale 0,01%. I costi aziendali per la sicurezza indicati sono pari a € 500,00. L'importo della manodopera è indicato pari ad € 13.700,00. Il contratto collettivo applicato è: impianti sportivi.

LOTTO 2

GSD PUIANELLO BASKET TEAM, con sede in Puianello di Quattro Castella (RE), via del Casalino n. 8/3, P.IVA 01744950351, CF. 91076130359. Punteggio 100/100.
Prezzo offerto € 19.964,99. Ribasso percentuale 1,00 %. I costi aziendali per la sicurezza sono indicati pari a € 3.500,00. L'importo della manodopera è indicato pari ad € 25.666,66. Non vi sono dipendenti.

Come descritto in disciplinare, si procede all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

Ai sensi dell'ultimo periodo dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, essendo state ammesse un numero di offerte inferiore a tre, non è calcolabile l'anomalia dell'offerta. In ogni caso la Commissione non segnala aspetti di anomalia.

La seduta viene chiusa alle ore 12.20 del 08.02.2023

Dott. Davide Zannoni, Presidente

Dott.ssa Barbara Mantovi, membro esperto

Dott.ssa Sara Davoli, membro esperto

Dott.ssa Rita Casotti, segretario verbalizzante

MODALITA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI

Per i parametri qualitativi dell'offerta saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) variabile tra zero e uno;

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

I componenti della Commissione giudicatrice attribuiranno discrezionalmente per ogni criterio indicato, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

1	eccellente
0,90 – 0,99	ottimo
0,80 – 0,89	molto buono
0,60 – 0,79	buono
0,50 – 0,59	sufficiente
0,20 – 0,49	scarso

Una volta che tutti i commissari hanno espresso il proprio coefficiente, si procederà a calcolare il valore medio e successivamente a trasformare tale valore in coefficienti definitivi V(a) tramite riparametrazione.

I coefficienti risultanti dalla valutazione saranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun sub-elemento



LOTTO 1

	INIZIATIVE	UISP
PIANO DI CONDUZIONE TECNICA max punti 30	1.1 Tipologia e contenuti delle attività di custodia e di guardiania proposti per la gestione degli impianti con i relativi orari Max punti 10	0,79 La proposta formulata è buona in quanto rispondente ai criteri indicati in bando.
	1.2 Tipologia e contenuti delle attività concernenti l'ordinaria manutenzione, approvvigionamento e funzionamento tecnologico degli impianti, che si intende attuare nel corso della gestione allo scopo di assicurare il perfetto stato di efficienza, conservazione e funzionalità degli stessi, fatto salvo il normale	0,79 La proposta formulata è buona in quanto rispondente ai criteri indicati in bando.

	<p>deterioramento d'uso. Le attività di manutenzione ordinaria non potranno comunque essere inferiori a quelle dettagliate nel capitolato d'oneri</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	
<p><u>2. QUALITA' E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE max punti 15</u></p>	<p>2.1 Struttura organizzativa del soggetto partecipante: descrizione dell'organigramma e dei relativi ruoli posseduti dalle figure ivi inserite e relative funzioni</p> <p>MAX PUNTI 8</p>	<p>0,89</p> <p>La struttura organizzativa presentata risulta più che adeguata in relazione alle prestazioni richieste da capitolato</p>
	<p>2.2 Qualificazione professionale ed esperienziale del personale inserito nella struttura organizzativa (custodi, manutentori, istruttori, allenatori, amministrativi, ecc...)</p> <p>MAX PUNTI 7</p>	<p>0,50</p> <p>Pur precisando le professionalità richieste in riferimento al criterio in esame relativo ai requisiti professionali non sono evidenziate le qualificazioni professionali possedute per l'esercizio di attività ad alto contenuto di specializzazione.</p>
<p>3. PIANO DI UTILIZZO max punti 15</p>	<p>3.1 Tipologie di utenza che si intendono "intercettare" con l'indicazione delle relative modalità di attrazione</p> <p>MAX PUNTI 10</p>	<p>0,79</p> <p>La proposta formulata risulta buona.</p>





	<p>3.2 Progettazione relativa a orari di apertura e metodologie che si intendono adottare per ottimizzare l'uso dell'impianto MAX PUNTI 5</p>	<p>0,50</p> <p>La proposta del concorrente non dettaglia proposte progettuali complementari o innovative soprattutto con riferimento al target delle persone diversamente abili.</p>
<p>4. PROPOSTE MIGLIORATIVE max punti 10</p>	<p>Nel progetto di gestione dovranno essere descritti eventuali interventi qualitativi, organizzativi ed economici senza oneri aggiuntivi per il Comune che si intendono proporre al fine di ottenere un'ulteriore ottimizzazione nella gestione dell'impianto (promozione dell'attività, ricerca di contratti di pubblicità, ecc...)</p>	<p>0,40</p> <p>La proposta è scarsa.</p>

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature at the bottom center.
 - A signature with the initials "BN" to its right.
 - A signature at the top right.

LOTTO 2

	INIZIATIVE	
		GSD PUIANELLO BASKET TEAM
PIANO DI CONDUZIONE TECNICA max punti 30	1.1 Tipologia e contenuti delle attività di custodia e di guardiania proposti per la gestione degli impianti con i relativi orari Max punti 10	0,60 La proposta è rispondente ai criteri indicati nel disciplinare e a quanto richiesto nel capitolato.
	1.2 Tipologia e contenuti delle attività concernenti l'ordinaria manutenzione, approvvigionamento e funzionamento tecnologico degli impianti, che si intende attuare nel corso della gestione allo scopo di assicurare il perfetto stato di efficienza, conservazione e funzionalità degli stessi, fatto salvo il normale deterioramento d'uso. Le attività di manutenzione ordinaria	0,59 La proposta formulata è sufficiente in quanto si limita a riproporre i contenuti minimi del capitolato

	<p>non potranno comunque essere inferiori a quelle dettagliate nel capitolato d'oneri</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	
<p><u>2. QUALITA' E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE max punti 15</u></p>	<p>2.1 Struttura organizzativa del soggetto partecipante: descrizione dell'organigramma e dei relativi ruoli posseduti dalle figure ivi inserite e relative funzioni</p> <p>MAX PUNTI 8</p>	<p>0,79</p> <p>La struttura organizzativa è ben definita e articolata.</p>
	<p>2.2 Qualificazione professionale ed esperienziale del personale inserito nella struttura organizzativa (custodi, manutentori, istruttori, allenatori, amministrativi, ecc...)</p> <p>MAX PUNTI 7</p>	<p>0,79</p> <p>La qualificazione professionale è adeguata e rispondente a quanto richiesto in capitolato</p>
<p><u>3. PIANO DI UTILIZZO max punti 15</u></p>	<p>3.1 Tipologie di utenza che si intendono "intercettare" con l'indicazione delle relative modalità di attrazione</p> <p>MAX PUNTI 10</p>	<p>0,50</p> <p>La proposta è sufficiente in quanto l'attività si focalizza sull'attività cestistica, trascurando le altre categorie di utenza.</p>
	<p>3.2 Progettazione relativa a orari di apertura e metodologie che si intendono adottare per ottimizzare l'uso dell'impianto</p> <p>MAX PUNTI 5</p>	<p>0,40</p> <p>La proposta è scarsa in quanto orientata ad un utilizzo esclusivo.</p>

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the bottom and several smaller ones above it.

<p>4. PROPOSTE MIGLIORATIVE max punti 10</p>	<p>Nel progetto di gestione dovranno essere descritti eventuali interventi qualitativi, organizzativi ed economici senza oneri aggiuntivi per il Comune che si intendono proporre al fine di ottenere un'ulteriore ottimizzazione nella gestione dell'impianto (promozione dell'attività, ricerca di contratti di pubblicità, ecc...)</p>	<p>0,30</p> <p>Non è stato sviluppato il tema delle proposte migliorative se non condizionate richieste specifiche.</p>
--	---	---

Red BM